

Vážený pan
JUDr. Miroslav Nypl
Hradec Králové, Dukelská 15, PSČ: 500 02

správce konkursní podstaty úpadce:
TES PRAHA a.s., IČO: 64949133
(dále také jen „Úpadce“)

konkursní řízení vedeno před
Krajským soudem v Hradci Králové
sp. zn. 42 K 22/2001

Čj. SKP/038/2019

V Praze dne 14. května 2019

Věc: Žádost o vyplacení finančního přebytku (tzv. hyperochy) související s výtěžkem ze zpeněžení nemovitostí ve vlastnictví společnosti TESLAMP Holešovice a.s. v rámci konkursního řízení na majetek TES PRAHA a.s., IČ: 64949133

Vážený pane doktore,

v souvislosti s vývojem konkursního řízení vedeného ohledně Úpadce TES PRAHA a.s. (zejména v důsledku průběhu a výsledků zpeněžování jednotlivých nemovitostí a uznávání či popírání přihlášených pohledávek věřitelů uplatňujících práva na oddělené uspokojení) zde vznikla situace, kdy je zcela jednoznačné, že je nezbytné vyplatit v souladu s níže citovanou judikaturou Nejvyššího soudu ČR do konkursní podstaty společnosti TESLAMP Holešovice, a.s. finanční přebytek (tzv. hyperochu) z výtěžku zpeněžení nemovitostí vlastněných společností TESLAMP Holešovice, a.s.

Jde především o následující skutečnosti:

- Je nepochybné, že veškeré nemovitosti, které byly zahrnuty do konkursní podstaty Úpadce (TES PRAHA a.s.), nebyly nikdy ve vlastnictví Úpadce, nýbrž ve vlastnictví společnosti TESLAMP Holešovice, a.s. a byly do konkursní podstaty Úpadce zahrnuty z důvodů vyplývajících z § 27 odst. 5 ZKV (společnost TESLAMP Holešovice, a.s. jako zástavní dlužník zajišťovala svými nemovitostmi závazky Úpadce jakožto osobního dlužníka).
- Právo na oddělené uspokojení z výtěžku nemovitých věcí uplatňovali dva konkursní věřitelé (popř. jejich právní předchůdci – s přihlédnutím k postoupení některých pohledávek), a to:

a) Česká spořitelna, a.s., IČ:45244782, která do konkursního řízení vedeného na majetek Úpadce přihlásila podmíněnou pohledávku ve značné výši – pohledávka byla popřena konkursním správcem a věřitelem BOHEMIAN ARTISAN, s.r.o. a následně byl na základě žaloby České spořitelny, a.s. vedený spor o určení pravosti pohledávky ve výši 1,139.524.847,22 Kč před Krajským soudem v Hradci Králové, včetně sporu o určení práva na oddělené uspokojení; výsledek tohoto sporu byl takový, že žaloba byla v celém rozsahu pravomocně zamítnuta rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové, č.j. 41 Cm 74/2004-771 ze dne 13. května 2016 ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 27.9.2017, č.j. 13 Cmo 16/2016-860. **Pohledávka České spořitelny, a.s. je tak pravomocně v celém rozsahu popřena.**

b) AMBERSHORE UK LIMITED (původní přihlašovatel Česká konsolidační agentura, s.p.ú.), která do konkursního řízení vedeného na majetek Úpadce přihlásila pohledávku ve výši Kč 49.788.282,84. Tato pohledávka byla pravomocně zjištěna jako pohledávka po právu a s právem na oddělené uspokojení ve výši Kč 49 788 282,84 z výtěžku prodeje nemovitostí (rozsudek KS v Hradci Králové ze dne 8.2.2006, č.j. 41 Cm 19/2002-55 – jak je tento rozsudek citován v níže uvedeném usnesení z 14.2.2019; Pravomocným usnesením KS v Hradci Králové č.j. 42 K 22/20001-1871 z 14.2.2019 bylo rozhodnuto o souhlasu k výplatě celé této zjištěné částky Kč 49 788 282,84 oddělenému věřiteli AMBERSHORE UK LIMITED a tato výplata již byla učiněna.

Na základě výše uvedeného se již zcela vyjasnila a ustálila situace ohledně oddělených věřitelů a jejich práva na uspokojení z výtěžku zpeněžení nemovitých zástav vlastněných společností TESLAMP Holešovice, a.s. jsou již zcela vypořádána.

Nemovité věci ve vlastnictví TESLAMP Holešovice, a.s. zahrnuté dle § 27 odst. 5 ZKV do konkursní podstaty Úpadce (TES PRAHA a.s.), které byly do současné doby v rámci konkursního řízení TES PRAHA a.s. zpeněženy, popř. byla ve prospěch konkursní podstaty složena jejich cena ve smyslu § 27 odst. 5 ZKV, jsou popsány a uvedeny v příložené tabulce, a to včetně částky zpeněžení nebo částky složené ceny. Celková částka, za kterou byly nemovité věci zpeněženy (včetně složené ceny), činí 118.937.885,45 Kč (blíže viz popis v příložené tabulce). Pokud od této částky odečteme celkový nárok odděleného věřitele AMBERSHORE UK LIMITED ve výši 49.788.282, 84 Kč, pak finanční přebytek (tzv. hyperocha) činí 69.149.602,61 Kč.

Podle ustálené judikatury musí být tato hyperocha vyplacena resp. vrácena vlastníkově zpeněžených nemovitostí tzn. v daném případě poukázána na účty konkursní podstaty TESLAMP Holešovice, a.s. jakožto zástavního dlužníka. V této souvislosti vizte např.

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 29 Odo 86/2003 - právní věta:

„Ta část čistého výtěžku zpeněžení zajištění (§ 28 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů), která převyšuje výši zajištěné pohledávky, musí být vydána tomu, jehož majetek byl zpeněžen postupem podle § 27 odst. 5 uvedeného zákona.“

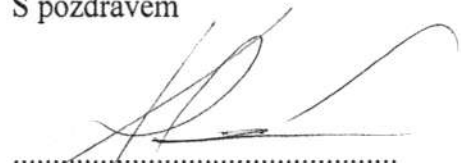
Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 29 Cdo 540/2010 – právní věta:

„Plnil-li zástavní dlužník do konkursní podstaty osobního dlužníka zástavou, může se vůči správci konkursní podstaty osobního dlužníka domáhat „vrácení“ případné hyperochy (rozdílu mezi čistým výtěžkem zpeněžení a zajištěnou pohledávkou) žalobou o vyloučení hyperochy ze soupisu majetku konkursní podstaty osobního dlužníka.“

Vážený pane doktore,
z výše uvedených důvodů si Vás dovoluji tímto požádat, abyste výše specifikovanou hyperochu, tj. částku ve výši 69.149.602,61 Kč poukázal na bankovní účet konkursní podstaty TESLAMP Holešovice, a.s., a to na účet č. 500511069/2700 vedený u UniCredit Bank CR, a.s.

Vám sděluji a jsem

S pozdravem



.....
Mgr. Pavel Klán,
správce konkursní podstaty úpadce
TESLAMP Holešovice a.s.

Příloha: TES Praha a.s. – zpeněžení nemovitých zástav