

Srpen 2024

Zvláštní zpráva o průběhu, širších souvislostech a aktuálním vývoji ve sporu o vymáhání pohledávky 3,668 mld. Kč do konkursní podstaty

Vymáhání pohledávky ve výši 3,668 mld. Kč za dlužníky (i) Českou spořitelnou a.s. a (ii) Českou republikou (dříve Konsolidační banka s.p.ú.) lze považovat za stěžejní aspekt pro úspěšné vedení konkursního řízení a zajištění uspokojení konkursních věřitelů v maximální míře. Od samého počátku běhu řízení se jako klíčová jevila otázka vyřešení dlouhodobého a setrvalého poškození podniku úpadce, které postupně vedlo k jeho neschopnosti provozovat výrobní podnik a udržet svou pozici na trhu se světelnými zdroji.

Správce konkursní podstaty byl o důsledcích nezákonného jednání zúčastněných osob postupem času informován ze strany zaměstnanců úpadce a dále původním konkursním správcem Ing. Kostihou.

Správce konkursní podstaty v návaznosti na získané informace nechal v poměrně krátké době zpracovat (i) Odbornou ekonomickou analýzu spol. ORKÁN, s.r.o. vypracovanou týmem odborníků pod vedením doc. Ing. Vojtěcha Bartoše, Ph.D. děkana Fakulty podnikatelské na Vysokém učení technickém (VUT) v Brně za účelem vyčíslení výše způsobené škody a (ii) nezávislé právní stanovisko advokátní kanceláře Vyskočil, Krošlák & spol. za účelem posouzení existence pohledávky a posouzení perspektiv a rizik spojených s jejím vymáháním. To vše za součinnosti věřitelského orgánu, který zadání právní analýzy podpořil schválením podmínek výběrového řízení na zpracovatele a účastnil se i vyhodnocování došlých cenových nabídek na zpracování právního stanoviska.

Na základě odborně zpracovaných podkladů potom konkursní správce za projednání a výslovného souhlasu věřitelského orgánu zajistil zpracování žaloby na zaplacení škody ve výši stanovené odborníky tj. v částce 3,668 mld. Kč, kdy z okruhu škůdců byla žaloba podána na hlavního aktéra celého procesu, Českou spořitelnu, a.s. a také na Českou konsolidační agenturu, s.p.ú.

Žaloba byla podána v březnu 2006 k Městskému soudu v Praze, který ji po konstatování své věcné nepříslušnosti postoupil k projednání Obvodnímu soud pro Prahu 7. Procesní projednávání podané žaloby bylo a stále je stíženo rozsáhlými a procesně nijak nedůvodnými prodlevami, které zapříčinily, že žaloba doposud nebyla po věcné stránce řádně posouzena a nebylo o ní prvoinstančním soudem doposud řádným a přezkoumatelným způsobem rozhodnuto, a to i přesto, že věc již byla posuzována odvolacím Městským soudem v Praze (mezi lety 2014 - 2015) a dokonce dovolacím Nejvyšším soudem v Brně (mezi lety 2015- 2018).

Od roku 2019 se podanou žalobou opět zabývá Obvodní soud pro Prahu 7, který nejprve nařídil ve věci (pozn. za výslovného souhlasu všech stran sporu) mediační jednání za účelem nalezení smírného řešení sporu – to se však neuskutečnilo, neboť na prvním setkání stran sporu se soudem ustanovenou mediátorkou odmítla Česká spořitelna a.s. uzavřít Mediační smlouvu a proces mediace absolvovat. Spor se tak zbytečně prodloužil bezmála o jeden rok, neboť další jednání ve věci bylo nařízeno až na podzim 2020.

Další účelovou a procesně zcela zbytečnou prodlevu způsobil návrh žalované České spořitelny a.s. na ukončení vedlejšího účastenství konkursního věřitele AMBERHORE UK Ltd. na straně žalující, kterému pan soudce vyhověl, aby po následně podaném odvolání bylo jeho rozhodnutí Městským soudem v Praze zrušeno a žaloba se dále projednávala v nezměněném složení stran sporu – tato „procesní ekvilibristika“ zastavila věcné projednávání sporu na více než 12 měsíců.

Z posledních ústních jednání, zejména z jejich průběhů a vystupování zúčastněných osob postupně nabyl konkursní správce neodbytného dojmu, že projednání jím podané žaloby se vlivem marně plynoucího času stává pro příslušný soud administrativní přítěží. Koneckonců spor s jistými přestávkami leží na stolech a ve skříních soud bezmála 20 let, přestože žaloba byla od samého počátku koncepčně perfektní a důkazně podložená.

Jediným (a samozřejmě pro soudní spor klíčovým) důkazem, který žaloba postrádala a o který žalující strana soud opakovaně ve svých podáních navrhovala, aby soud ustanovil znalce, který by svým posudkem stanovil výši způsobené škody.

K překvapení žalující strany bylo při ústním jednání konaném v prosinci 2023 soudcem sděleno, že soud zatím nepovažuje za potřebné takový posudek zadávat. Žalující straně tak nezbylo, nežli na náklady konkursní podstaty oslovit renomované znalce a zadat zpracování znaleckého posudku.

V průběhu prvního pololetí 2024 bylo tedy formulováno zadání pro znalce RSM a jeho tým odborníků vyhotovil znalecký posudek, kterým bylo osvědčeno, že úpadci vznikla škoda jednáním, které je popsáno v žalobě, ve znalcem určené výši více jak 1,0 mld. Kč. Znalecký posudek, zpracovaný nadnárodní znaleckou kanceláří RSM je značně obsáhlý, neboť kromě více než 123 stran textu obsahuje další desítky a desítky stran příloh, které si znalci v průběhu své práce dožádali, jejich obsah posoudili a vycházeli z něj při plnění znaleckého úkolu.

Znalecký posudek byl vypracován a znalcem zákonným způsobem opatřen znaleckou doložkou dne 26.6.2024. Ihned následujícího dne byl tento posudek jako klíčový důkaz vč. stručného průvodního podání založen do soudního spisu.

Další ústní jednání o podané žalobě o zaplacení je nařízeno na 11. září 2024.

Vyhotovil: Mgr. Pavel Klán; Praha; 8. srpna 2024