

18.1.2008 D+1)

Mgr. Pavel Klán, konkursní kancelář U průhonu 40, 170 00 Praha 7 - Holešovice
Tel.: +420 266 710 626, fax: +420 266 710 627, e-mail. pavel.klan@seznam.cz

**Vážený pan
JUDr. Miroslav Nypl
správce konkursní podstaty úpadce
TES PRAHA a.s.
Dukelská 15
500 02 Hradec Králové**

**V Praze dne 17. ledna 2008
č.j. SKP/028/2008**

Věc: Složení hodnoty zastavených nemovitostí

Vážený pane doktore,

pouze pro pořádek si dovolím písemnou formou reagovat na obsah Vašeho dopisu ze dne 17.12. 2007, ve kterém mi sdělujete, že nemůžete vyhovět mé žádosti o vynětí nemovitostí z konkursní podstaty TES PRAHA a.s., za něž jsem složil jejich hodnotu ve prospěch této konkursní podstaty.

Důvody, pro které nelze dle Vašeho názoru vyhovět mé výzvě k vyloučení předmětných nemovitostí z konkursní podstaty úpadce TES PRAHA a.s., považuji za věcně a právně nepodložené.

Na rozdíl od Vaší blíže nezdůvodněné domněnky jsem přesvědčen, že postup, který jsem v daném případě zvolil, má jednoznačnou oporu v ustanovení § 170 odst. 1 písm. e) občanského zákoníku v platném znění, podle kterého zástavní právo zaniká složí-li zástavní dlužník nebo zástavce zástavnímu věřiteli obvyklou cenu zástavy.

Tomuto zákonnému následku není ani nemůže být na překážku dikce ustanovení § 27 odst. 5 ZKV v platném znění, které postup při zániku zástavního práva pouze modifikuje pro účely konkursního řízení v tom smyslu, že oprávněným subjektem k přijetí plnění (složení obvyklé ceny zástavy) určuje správce konkursní podstaty úpadce, v jehož konkursní podstatě jsou zapsány věci, práva nebo pohledávky ve vlastnictví třetích osob, které zajišťují pohledávky oddělených věřitelů.

S Vaší argumentací stran nemožnosti se domáhat vyloučení věcí z konkursní podstaty úpadce TES PRAHA a.s. s ohledem na zpětvzetí vylučovací žaloby se rovněž nemohu ztotožnit.

Tento Váš názor je jednak v přímém rozporu s konstantní judikaturou Nejvyššího soudu ČR a současně zpochybňuje Vámi zvolený postup v případě dodatečného vyloučení nemovitostí (budov v k.ú. Holešovice) z konkursní podstaty úpadce TES PRAHA a.s. provedený na základě Vašeho podání ze dne 26.7. 2004 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 13.7. 2004, č.j. 42 K 22/2001-302.

Za této situace jsem toho názoru, že zástavní právo váznoucí na předmětných nemovitostech v souladu se zákonem zaniklo a tím odpadl právní důvod, jež by odůvodňoval trvání soupisu těchto nemovitostí v konkursní podstatě úpadce TES PRAHA a.s.

Pokud se s tímto stanoviskem neztotožníte a mé výzvě nebude vyhověno, budu nucen podat určovací žalobu, kterou se budu domáhat určení zániku zástavního práva na předmětných nemovitostech.

V této souvislosti sděluji, že z uvedených důvodů nevyhovím Vaší žádosti o poskytnutí součinnosti při převzetí nemovitostí, neboť tyto byly řádně zapsány do konkursní podstaty úpadce TESLAMP Holešovice a.s. a v podání, které jsem v tomto smyslu učinil Městskému soudu v Praze jsem neopomněl informovat o právech, která vůči těmto nemovitostem stále vznášíte. Nelze proto vyloučit možnost, že budete soudem vyzván k podání vylučovací žaloby.

Závěrem si dovoluji navrhnout uskutečnění společné schůzky za účelem projednání konečných stanovisek zúčastněných stran v této záležitosti.

S pozdravem

Mgr. Pavel Klán, konkursní správce
úpadce TESLAMP Holešovice a.s.

U Papirny 9/614
170 00 Praha 7
(1)

Mgr. Pavel Klán
správce konkursní podstaty
úpadce TESLAMP Holešovice a.s.